

PROGRAMA DE ASIGNATURA

NOMBRE: PSICOLOGÍA SOCIAL AVANZADA

CLAVE: 0642

SEMESTRE: 9º.

CRÉDITOS: 08

HRS TEORÍA: 3

HRS PRÁCTICA: 2

FECHA DE ACTUALIZACIÓN: Junio de 2005

RESPONSABLE DE LA ACTUALIZACIÓN: Mtra. Ma. De La Luz Javiedes Romero

MATERIAS CON LAS QUE SE RELACIONA:

Métodos y Técnicas de Investigación en Psicología Social I, Métodos y Técnicas de Investigación en Psicología Social II, Introducción a la Psicología Social.

INTRODUCCIÓN:

La psicología social contemporánea está marcada por su diversidad teórico metodológica, es decir, por formas diferentes de pensar y hacer respecto a la realidad social. En consecuencia, hay que establecer criterios de decisión al respecto. Uno de ellos es la vitalidad, vigencia y capacidad de innovación, pasada o presente, que pueda poseer un enfoque; otro, el lugar que da al sujeto como constructor de su realidad. Junto a ellos su potencialidad para la comprensión y transformación, la capacidad de generar un conocimiento reflexivo y nuevas preguntas o recuperar las ya formuladas. Dicho en breve: enfoques que permitan aproximarse a la dialéctica individuo y realidad social, donde la unidad y nivel de análisis no está ni en uno ni en otro, sino que en su articulación dan lugar a otro espacio que llamamos psicosocial. El calificativo de "avanzada" lo hemos interpretado en dos sentidos: uno, en relación a la necesidad de profundizar en el análisis del conocimiento construido en Psicología Social; dos, en el sentido de actual, contemporáneo. Lo pensamos así porque al igual que otras áreas de la Psicología, la Psicología Social tuvo su propia crisis que cuestionó su existencia misma; sin embargo, esta crisis constituyó la vía para el fortalecimiento y desarrollo de formas diferentes de afrontar la problemática psicosocial pues se produjeron así nuevas corrientes de pensamiento y se revitalizaron otras.

En este marco, los contenidos de este programa tratan de dar cuenta de las transformaciones en el pensar y hacer de la disciplina; ir de sus fundamentos a las posiciones emergentes; analizar posiciones totalizadoras más que teorías referidas a un comportamiento social particular. Esto implica una exclusión: la posición más clásica y naturalizada, en varios sentidos, de la psicología social. Sin embargo sólo parcialmente ya que frente a ésta, y la epistemología que la

fundamenta, surgen, marginales y críticas, las posiciones aquí incluídas, ahora ya no tan marginales pero aún cuestionadoras.

OBJETIVO GENERAL:

Que el estudiante identifique las distintas posiciones teórico-metodológicas que conforman la Psicología Social a través del conocimiento y análisis de sus premisas, método, problemas y técnicas particulares.

Lo anterior implica el interaccionismo simbólico, el enfoque dramático, la psicología social fenomenológica, la etnometodología, el socioconstruccionismo y el enfoque retórico-discursivo. Es decir, comprender el tránsito de los paradigmas normativos a los paradigmas interpretativos.

TEMARIO

1. De George Herbert Mead y la Escuela de Chicago al Interaccionismo Simbólico.

Objetivos Específicos

- A) Conocer las tesis y categorías básicas del pensamiento de G.H. Mead: sociedad, interacción, persona, reflexividad, experiencia, conciencia y acto social.. Lenguaje y comunicación. Interacción simbólica.
- B) Distinción y apropiación de premisas, categorías, problemática, ámbito y límites del interaccionismo simbólico e identificación de su aproximación metodológica..

Bibliografía

Schellenberg, J. A. (1981): *Los fundadores de la Psicología social*. Madrid: Alianza Editorial. Cap. III, págs. 45- 69

Collier,G., Minton, H.I. y Reynolds, G. (1991) *Escenarios y tendencias de la Psicología social*. Madrid: Editorial Tecnos. Cap. 4, págs. 117- 172

Collier,G., Minton, H.I. y Reynolds, G. (1991) *Escenarios y tendencias de la Psicología social*. Madrid: Editorial Tecnos. Cap. 11, págs. 396- 431.

Mead, G. H. (1993): *Espíritu, persona y sociedad desde el punto de vista del conductismo social*. México: Paidós Studio básica.

Blumer, H. (1982), *El interaccionismo simbólico: perspectiva y método*. Barcelona: Hora S.A. Págs. 1-67

2. El “enfoque dramaturgico” de Erving Goffman.

Objetivo Específico

Conocer las tesis y categorías básicas del pensamiento de E. Goffman y distinguir su propuesta metodológica.

Bibliografía

Goffman, E. (1991): *Los momentos y sus hombres*. Textos seleccionados y presentados por Yves Winkin. Barcelona: Paidós Comunicación.

Wolf, M. (2000) *Sociologías de la vida cotidiana*. Madrid: Cátedra. Cap. I, págs. 9-105.

Winkin, Y. (1991): Retrato del sociólogo joven. En: *Los momentos y sus hombres*. Textos seleccionados y presentados por Yves Winkin. Barcelona: Paidós Comunicación. Págs. 11 - 85.

Ritzer, G. (2002), *Teoría sociológica moderna*. Madrid: McGraw Hill. Cap. 6 págs. 247 – 300. (A manera de síntesis e integración de temas 1 y 2).

3. La perspectiva fenomenológica en psicología social.

Objetivo Específico

Comprender el pensamiento de Alfred Schutz por medio del conocimiento de sus tesis y categorías básicas: realidades múltiples, reciprocidad de perspectivas y vida cotidiana. El ser presupuesto del mundo cotidiano. La intersubjetividad. Institucionalización y universos simbólicos. La construcción social de la realidad.

Bibliografía

Berger, P. y Luckmann (1979): *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires: Amorrortu editores.

Natanson, M. (1995): Introducción. En: Schutz, A. *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu editores. Págs. 15 – 32.

Schutz, A. (1974): *Estudios sobre teoría social*. Buenos Aires: Amorrortu editores. Págs, 32-91 y 95-107.

Schutz, A. (1995): *El problema de la realidad social*. Buenos Aires: Amorrortu editores. 35 - 70, 111 – 142, 197 – 238.

Wolff, K. H. (1988) Fenomenología y Sociología. En: Bottomore, T. Y Nisbet, R. (1988) *Historia del análisis sociológico*. Buenos Aires. Amorrortu editores. Cap. 13, págs. 570 – 616.

4. La Etnometodología.

Objetivo Específico

Comprender el pensamiento de Harold Garfinkel por medio del conocimiento de sus tesis y categorías básicas y el análisis del habla y la conversación como materia prima de su propuesta metodológica.

Bibliografía

Coulon, A. (1988): *La Etnometodología*. Colección Teorema. Ediciones Cátedra.

Garfinkel, H. (1967): *Studies in Ethnomethodology*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.

Heritage, J. C. (1990): Etnometodología. En: Giddens, A., Turner, J. y otros. *La teoría social hoy*. Colección Los Noventa. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y Alianza Editorial. Págs. 290 - 350.

Ritzer, G. (2002), *Teoría sociológica moderna*. Madrid: McGraw Hill. Cap. 7, págs. 301 – 334.

Wolf, M. (2000) *Sociologías de la vida cotidiana*. Madrid: Cátedra. Cap. II, págs. 106 – 183

5. El socioconstruccionismo social

Objetivos Específicos

A. Comprender el cambio epistemológico generado por el pensamiento posmoderno y su efecto en la construcción de la teoría psicosocial.

B. Conocer la propuesta socioconstruccionista a través de sus tesis y categorías fundamentales y el papel de la deconstrucción.

Bibliografía

Collier, G., Minton, H.I. y Reynolds, G. (1991) *Escenarios y tendencias de la Psicología social*. Madrid: Editorial Tecnos. Cap. 13, págs. 486- 530.

Ibáñez, T. (1994). *Psicología Social Construccionalista*. México: Universidad de Guadalajara. Caps. VI, págs. 245 – 247.

Ibáñez, T. (1994). *Psicología Social Construccionalista*. México: Universidad de Guadalajara. Caps. VII, págs. 259 - 280.

Ibáñez, T. (1994). *Psicología Social Construccionalista*. México: Universidad de Guadalajara. Caps. V, págs. 24217 - 243.

Gergen, K. J. (1996) *Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social*. Barcelona: Paidós. Cap. 2, págs. 51 – 88.

Gergen, K. J. (1996) *Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social*. Barcelona: Paidós. Cap. 3, págs. 89 – 123.

Gergen, K. J. (1996) *Realidades y relaciones. Aproximaciones a la construcción social*. Barcelona: Paidós. Cap. 11, págs. 309 – 331.

6. El enfoque retórico discursivo

Objetivo Específico

Conocer el enfoque retórico-discursivo a través de sus tesis y categorías fundamentales, distinguir su nivel metodológico y el papel del análisis conversacional en la construcción de hechos.

Bibliografía

Billig, M. Pensando y argumentando. En: *Entornos*. Revista de Divulgación de las Ciencias Sociales. Año 8, VOL. 1, Núm. 12 Julio – diciembre 2003 Segunda época. Págs. 10- 28.

Potter, J. (1996) *La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social*. Barcelona: Paidós. Cap. 4, págs. 129 – 158.

Potter, J. (1996) *La representación de la realidad. Discurso, retórica y construcción social*. Barcelona: Paidós. Cap. 5, págs. 159 – 191.

Shotter, J. (2001) *Realidades conversacionales. La construcción de la vida a través del lenguaje*. Buenos Aires: Amorrortu editores. Introducción. Págs. 11 – 32.

Shotter, J. (2001) *Realidades conversacionales. La construcción de la vida a través del lenguaje*. Buenos Aires: Amorrortu editores. Cap. 1, págs. 35 – 56.

Shotter, J. (2001) *Realidades conversacionales. La construcción de la vida a través del lenguaje*. Buenos Aires: Amorrortu editores. Cap. 2, páGS. 57 – 80.

Shotter, J. (2001) *Realidades conversacionales. La construcción de la vida a través del lenguaje*. Buenos Aires: Amorrortu editores. Epílogo: el construccionismo social retórico-respondiente en forma sumaria. Págs. 265 - 274.

MÉTODO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

La forma adoptada es seminario pero incluye varias estrategias. Por ejemplo: discusión, taller de lectura y exposición. Se presupone siempre la lectura del material acordado para cada reunión ya que las intervenciones de los participantes son la materia prima para el análisis y organización de los contenidos.

Al término de cada unidad temática el participante presentará: (1) enunciados básicos, (2) incluirá un ejemplo documentado de aplicación del enfoque en cuestión y, (3) su comentario personal.

Todas las actividades serán entregadas por escrito y serán objeto de presentación en el grupo. Esto último condicionado al número de participantes.

En última instancia, la o las formas particulares de enseñanza-aprendizaje, quedan a criterio del profesor.

Respecto a la bibliografía incluida, que puede parecer excesiva, su selección última queda a cargo del profesor.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Para efectos de evaluación se puede elegir entre:

1. La elaboración de un trabajo tipo ensayo donde el estudiante desarrolle algún tema o problema de su particular interés derivado de alguno de los enfoques incluidos en el curso.
2. A partir de una de estas corrientes, que el estudiante analice un problema social específico (migración, desempleo, etc.) determinando el nivel de acción del enfoque, su problematización así como sus alcances y limitaciones.
3. La realización, por parte del estudiante, de todas y cada una de las actividades que se desarrollan en cada tema (Cfr. Método de enseñanza-aprendizaje)..
4. Cualquier otra forma que el profesor considere pertinente.