



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS SUPERIORES
UNIDAD MORELIA
PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA EN
CIENCIAS AMBIENTALES
Programa de la asignatura

Escudo de
 Escuela o
 Facultad

Fundamentos de Gestión de Sistemas Socioecológicos

Clave:	Semestre: 6°	Campo de conocimiento: Sociedad	No. Créditos: 6
Carácter: Obligatoria por área de profundización		Horas	Horas por semana
Tipo: Teórico-práctica		Teoría:	Horas al semestre
		Práctica:	
		8	7
		15	
Modalidad: Curso		Duración del programa: 4 semanas	

Seriación: No () Si () **Obligatoria** () **Indicativa** ()

Asignatura antecedente: Ninguna

Asignatura subsecuente: Ninguna

Objetivo general:

Identificar las bases conceptuales para describir los elementos de una gestión de sistemas socioecológicos para la sustentabilidad, así como analizar las dinámicas sociales de toma de decisiones y de gestión, desde los niveles locales hasta globales; y valorar la diversidad de conocimientos y aportes de los distintos grupos de interés en la toma de decisiones y en la gestión de los sistemas socioecológicos.

Objetivos específicos:

1. Identificar elementos conceptuales en torno a la gobernanza y el manejo de sistemas socioecológicos.
2. Describir situaciones del contexto real para reconocer distintos tipos de estructuras institucionales y organizacionales.
3. Proponer cambios organizativos orientados a la creación de nuevos modelos de gestión.

Índice Temático			
Unidad	Tema	Horas	
		Teóricas	Prácticas
1	Gobernanza adaptativa de sistemas socioecológicos: marco de referencia	8	7
2	Casos para analizar los elementos y retos en la toma de decisiones	8	7
3	Casos para analizar elementos de gestión social en la gobernanza de sistemas socioecológicos	8	7
4	Elementos para el aprendizaje y la adaptación en sistemas	8	7

	complejos cambiantes		
		Total de horas:	32
		Suma total de horas:	60

Contenido Temático	
Unidad	Temas y subtemas
1	Gobernanza adaptativa de sistemas socioecológicos: marco de referencia 1.1 Manejo sustentable de ecosistemas. 1.2 Bienestar humano. 1.3 Gobierno de los comunes. 1.4 Adaptación y gobernanza. 1.5 El papel de la resiliencia.
2	Casos para analizar los elementos y retos en la toma de decisiones 2.1 Coincidencia en escalas. 2.2 Inclusión de la diversidad cultural. 2.3 Conflictos ecológico-distributivos y sociales. 2.4 Participación de actores y grupos de interés. 2.5 Legitimidad, equidad y justicia.
3	Casos para analizar elementos de gestión social en la gobernanza de sistemas socioecológicos 3.1 Redes de actores, organizaciones puente, flexibilidad institucional y liderazgo. 3.2 Co-manejo adaptativo de recursos. 3.3 Gestión de la información. 3.4 Gobernanza multinivel.
4	Elementos para el aprendizaje y la adaptación en sistemas complejos cambiantes 4.1 Indicadores. 4.2 Redes de aprendizaje e innovación. 4.3 Elementos de predicción, adaptación, transición y transformación.

Bibliografía básica:

- Agrawal, A. (2001). Common property institutions and sustainable governance of resources. *World Development*, 29 (10), 1649-1672.
- Brondizio, E., Ostrom, E. y Young, O. (2009). Connectivity and the governance of multilevel social-ecological systems: the role of social capital. *The Annual Review of Environment and Resources* 2009, 34, 253–78.
- Chapin, S.F., Kofinas, G. y Folke, C. (eds.). (2009). *Principles of ecosystem stewardship. Resilience-based natural resource management in a changing world*. Nueva York: Springer.
- Folke, C., Hahn, T., Olsson, P. y Norberg, J. (2005). Adaptive governance of social-ecological systems. *The Annual Review of Environment and Resources* 2005, 30, 441–73.
- Galaz, V., Olsson, P., Hahn, T., Folke, C. y Svedin, U. (2008). The problem of fit among biophysical systems, environmental and resource regimes, and broader governance systems: Insights and emerging challenges. En: Young, O.R., King L.A. y Schröder, H. (eds.). *Institutions and Environmental Change-Principal Findings, Applications and Research Frontiers* (pp. 147-182). Cambridge: The MIT Press.
- Holling, C.S. (2001). Understanding the complexity of economic, ecological, and social systems. *Ecosystems*, 4, 390-405.
- Ostrom, E. (2007). *El Gobierno de los bienes comunes*. México: FCE.
- Ostrom, E. (1990). *Governing the commons: the evolution of institutions for collective action*. Cambridge, Nueva York y Melbourne: Cambridge University Press.
- Ramírez, R. (1999). Stakeholder analysis and conflict management. En: Buckles, D. (ed). *Cultivating Peace:*

Conflict and Collaboration in Natural Resource Management. Ottawa: Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC).
 Stoker, G. (1998). Governance as theory: five propositions. *International Social Science Journal*, 50 (155), 17-28.

Bibliografía complementaria:

Auer, M.R. (2002). Who participates in global environmental governance? Partial answers from international relations theory. *Policy Sciences*, 33, 155-180.
 Berkes, F. (2001). *Managing small-scale fisheries: alternative directions and methods*. Ottawa: Instituto Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC).
 Bernard, T. y Young, J. (1997). *The ecology of hope: communities collaborate for sustainability*. Gabriela Island, British Columbia y East Haven, Connecticut: New Society Publishers.
 Buckles, D. y Rusnak, G. (1999). Conflict and collaboration in natural resource management. En Buckles, D. (ed.). *Cultivating Peace: Conflict and Collaboration in Natural Resource Management* (pp. 1-10). Ottawa: Instituto Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC).
 Daniels, S. y Walker, G. (2001). *Working through environmental conflict: the collaborative learning approach*. Westport, Connecticut y Londres: Praeger.
 Ezcurra, E., Mazari-Hiriart, M., Pisanty, I. y Aguilar, A.G. (1999). *The basin of Mexico: critical environmental issues and sustainability*. Nueva York, Tokio, París: United Nations University Press.
 Gibson, C. y Becker, C.D. (2000). A lack of institutional demand: why a strong local community in western Ecuador fails to protect its forest. En: Gibson, C., McKean, M.A. y Ostrom, E. (eds.). *People and Forests: Communities, Institutions, and Governance* (pp. 135-162). Cambridge, Massachusetts: MIT Press.
 Goetze, T. (2002). *The Canadian experience with co-management: ideas, examples, and lessons*. Informe sobre el Desarrollo. Canada: (IDRC).
 Gómez, R., Martínez, J. y Reilly, K. (2001). Paths beyond connectivity: experience from Latin America and the Caribbean. *Cooperation South*, 1, 110-122.
 Holling, C.S., Berkes, F. y Folke, C. (1998). Science, sustainability and resource management. En: Berkes, F. y Folke, C. (eds.). *Linking social and ecological systems: management practices and social mechanisms for building resilience* (pp. 342-362). Cambridge: Cambridge University Press.
 Karns, M.P. y Mingst, K.A. (2010). The challenges of global governance. En: Karns y Mingst (eds.). *International Organizations—The politics and processes of global governance* (pp. 3-33). Rienner. Boulder.
 Mahanty, S. y Diane, R. (2002). High stakes: lessons from stakeholder groups in the biodiversity conservation network. *Society and Natural Resources*, 15, 179-188.
 Martin, A. y Mark, L. (2001). Challenges for participatory institutions: the case of village forest committees in Karnataka, South India. *Society and Natural Resources*, 14, 585-597.
 Mikalsen, K. y Svein, J. (2001). From user-groups to stakeholders? The public interest in fisheries management. *Marine Policy*, 25, 281-292.
 Ostrom, E. (1992). The rudiments of a theory of the origins, survival, and performance of common-property institutions. En: Bromley, D. (ed.). *Making the commons work: theory, practice, and policy* (pp. 293-318). San Francisco: Institute for Contemporary.
 Ostrom, E., Burger, J., Field, C., Norgaard, R. y Policansky, D. (1999). Revisiting the commons: local lessons, global challenges. *Science*, 284, 278-282.
 Ostrom, E. y Wertime, M. (2000). International forestry resources and institutions research strategy. En: Gibson, C., McKean, M.A. y Ostrom, E. (eds.). *People and forests: communities, institutions, and governance* (pp. 243-268). Cambridge, Massachusetts: MIT Press.
 Zbicz, D. (1999). The 'Nature' of transboundary cooperation. *Environment*, 41 (3), 15-16.

Sugerencias didácticas:

Exposición oral	(X)
Exposición audiovisual	(X)
Ejercicios dentro de clase	(X)
Ejercicios fuera del aula	()
Seminarios	(X)

Mecanismos de evaluación del aprendizaje:

Exámenes parciales	(X)
Examen final escrito	(X)
Trabajos y tareas fuera del aula	(X)
Exposición de seminarios por los alumnos	()
Participación en clase	(X)

Lecturas obligatorias	<input checked="" type="checkbox"/>	Asistencia()
Trabajo de investigación	<input type="checkbox"/>	Seminario()
Prácticas de taller o laboratorio	<input type="checkbox"/>	Diálogo, foro de discusión, debate <input checked="" type="checkbox"/>
Prácticas de campo	<input type="checkbox"/>	Ensayos, resúmenes, síntesis, reportes <input checked="" type="checkbox"/>
Otras: _____	<input type="checkbox"/>	Estudios de caso <input checked="" type="checkbox"/>
		Exposición audiovisual ()
		Interacción con objetos de aprendizaje (lecturas, audios, documentales, etc.) <input checked="" type="checkbox"/>
		Práctica de campo ()
		Práctica de laboratorio ()
		Talleres ()
		Dramatizaciones ()
		Proyecto de investigación ()
		Portafolio de evidencias ()
		Solución de problemas ()
		Trabajo colaborativo ()
		Otras: _____
Perfil profesiográfico:		
Profesional con formación interdisciplinaria en ciencias sociales y naturales, con experiencia profesional en temas relacionados con la gestión ambiental y con experiencia docente de al menos dos años a nivel licenciatura o posgrado. De preferencia con estudios de especialización o de posgrado.		